

ZCEN 2014 0

UCHWAŁA NR 88/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 4 marca 2014 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 554

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie kandydaturę Pani Agnieszki Zofii SENISSON – sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie.

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie kandydatur: Pana Mirosława FIRSTA – sędziego Sądu Rejonowego w Chrzanowie, Pana Sebastiana Przemysława MAZURKA – sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie, Pani Aliny Danuty SZOSTKOWSKIEJ – sędziego Sądu Rejonowego w Wieliczce.

II. Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie z wniosku Pana Krzysztofa Pawła CHODAKA.

UZASADNIENIE

I.

Na wolne stanowisko sędziego w Sądzie Okręgowym w Krakowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 3 lipca 2013 r., poz. 554, zgłosiło się pięciu wyżej wskazanych kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 marca 2014 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Krakowie.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i uwzględniając oceny

kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, informacje dotyczące doświadczenia zawodowego, opinie środowiska sędziowskiego oraz inne dołączone dokumenty jednogłośnie (4 głosami „za”) postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani sędzi Agnieszki Zofii Senisson na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Krakowie

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że Pani sędzia Agnieszka Zofia Senisson ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą, zaś egzamin sędziowski złożyła z oceną dobrą. Kandydatka posiada duże doświadczenie zawodowe, które zdobyła pracując kolejno jako asesor sądowy oraz sędzia w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie. Pełniła również funkcję Kierownika Sekcji Wykonania Orzeczeń przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie. Kandydatka orzekała także na delegacji w III Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Krakowie, zdobywając w ten sposób dodatkowe doświadczenie zawodowe. Uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora. Została jednogłośnie pozytywnie zaopiniowana przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie. Podczas głosowania na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Apelacji Krakowskiej za Jej kandydaturą oddano 75 głosów „za”, przy 18 głosach „przeciw”, co stanowi drugie co do wielkości poparcie środowiska sędziowskiego.

W ocenie Zespołu pozostałe kandydatury biorące udział w konkursie nie posiadają wyższych czy też bardziej odpowiednich kwalifikacji zawodowych od rekomendowanej kandydatki.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 4 marca 2014 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i, podzielając stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepsza jest kandydatura Pani sędzi Agnieszki Zofii Senisson, która zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Pani Agnieszka Zofia Senisson w 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, uzyskując tytuł magistra nauk

prawnych z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w maju 2001 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. W dniu 1 października 1997 r. rozpoczęła studia doktoranckie na Uniwersytecie Jagiellońskim w Katedrze Postępowania Administracyjnego, kontynuowane następnie w Katedrze Kryminalistyki (tematem rozprawy doktorskiej były „Kryminalistyczne aspekty przesłuchania świadka w świetle zakazów dowodowych wprowadzonych przez Kodeks postępowania karnego z 1997 r.”), które ostatecznie, z uwagi na rozpoczęcie asesury sądowej, przerwała. Z dniem 24 września 2001 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Krakowa – Nowej Huty w Krakowie, gdzie orzekała początkowo w VI Wydziale Grodzkim, a następnie w II Wydziale Karnym. Dodatkowo w okresie od grudnia 2001 r. do kwietnia 2002 r. orzekała w Zamiejscowym VII Wydziale Grodzkim w Proszowicach w wymiarze jedna wokanda, co dwa tygodnie, a także w postępowaniu przyspieszonym. W dniu 4 listopada 2004 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa – Nowej Huty w Krakowie. Od września 2005 r. do marca 2012 r. orzekała także w ramach delegacji w Sądzie Okręgowym w Krakowie IV Wydział Karny Odwoławczy, a od marca 2012 r. do chwili obecnej orzeka w ramach delegacji w Sądzie Okręgowym w Krakowie III Wydział Karny. W okresie od 20 września 2007 r. do 31 grudnia 2012 r. Pani sędzia pełniła funkcję Kierownika Sekcji Wykonywania Orzeczeń przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie.

Ocenę kwalifikacyjną kandydatki sporządził sędzia Sądu Okręgowego w Tarnowie Pan Paweł Kijowski – wizytator ds. karnych. Sędzia wizytator, badając poziom merytoryczny orzecznictwa, efektywność wykonywania obowiązków, sprawność postępowania m.in. w oparciu o analizę przedstawionych akt sądowych stwierdził, że Pani sędzia Agnieszka Zofia Senisson jest dobrze przygotowana do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego. Podniósł również, że kandydatka posiada duże praktyczne doświadczenie w rozpoznawaniu spraw karnych pierwszoinstancyjnych, natomiast nieco mniejsze w rozpoznawaniu spraw odwoławczych. Dysponuje odpowiednią wiedzą w dziedzinie prawa karnego, zarówno materialnego, jak i procesowego, którą potrafi umiejętnie wykorzystać w praktyce orzecniczej oraz przy wykonywaniu wszystkich czynności sędziowskich, jest obowiązkowa i bardzo pracowita. Na wyróżnienie, w ocenie sędziego wizytatora, zasługuje bardzo dobra terminowość podejmowanych przez Opiniowaną czynności procesowych, w tym fakt, że wszystkie uzasadnienia orzeczeń sporządziła w terminie ustawowym. W stosunku do współpracowników, kolegów oraz stron i innych uczestników postępowania jest grzeczna i kulturalna. Cechuje ją wysoka kultura osobista.

Reasumując sędzia wizytator stwierdził, że Pani sędzia Agnieszka Zofia Senisson zasługuje na rekomendowanie Jej kandydatury na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Ponadto podczas posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie w dniu 28 listopada 2013 r. Pani sędzia Agnieszka Zofia Senisson została zaopiniowana jednogłośnie pozytywnie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Krakowskiej w dniu 16 grudnia 2013 r. kandydatka otrzymała: 75 głosów „za” i 18 głosów „przeciw”.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada, dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur, ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego.

Przy uwzględnieniu całościowo każdego z kryteriów rozpatrzonych przez Krajową Radę Sądownictwa, w przedmiotowym postępowaniu nominacyjnym na wyróżnienie zasługuje kandydatura Pani sędzi Agnieszki Zofii Senisson. Rada, dokonując takiego wyboru, miała na uwadze przymioty wskazane w bardzo dobrej opinii kwalifikacyjnej dotyczącej pracy wytypowanej Kandydatki. Posiada Ona wszechstronne, długoletnie doświadczenie zawodowe i życiowe, co przekłada się na jakość pracy i jakość orzecznictwa. Osiąga wysokie wyniki statystyczne i bardzo dobrą stabilność orzecznictwa. Ponadto Kandydatka otrzymała zdecydowane, bardzo wysokie poparcie środowiska sędziowskiego.

Pan sędzia Mirosław First, który uzyskał najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego – jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie, a podczas Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Krakowskiej otrzymał 81 głosów „za” i 15 głosów „przeciw” – zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie Uchwałą KRS z dnia 4 marca 2014 r., Nr 87/2014.

Pan Krzysztof Paweł Chodak został pozytywnie zaopiniowany do Sądu Okręgowego w Krakowie i przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Uchwałą KRS z dnia 9 października 2013 r., Nr 460/2013. W dniu 12 lutego 2014 r. otrzymał nominację sędziowską, w związku z czym nie był ponownie weryfikowany.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie, w osobach: Pana Sebastiana Przemysława MAZURKA i Pani Aliny Danuty SZOSTKOWSKIEJ, nie spełniają w takim stopniu kryteriów ustawowych, jak wskazana osoba oceniona najwyżej w obecnej procedurze konkursowej. Ogólna ocena

kwalifikacji tych osób, obejmująca doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat Ich pracy, nie są w przypadku tych Kandydatów tak wyróżniające, jak ocena kwalifikacji Pani sędzi Agnieszki Zofii Senisson.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 4 marca 2014 r. na kandydaturę:

- Pani Agnieszki Zofii Senisson oddano 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając poparcia tej Kandydatce,
- Pana Mirosława Firsta oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Sebastiana Przemysława Mazurka oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Aliny Danuty Szostkowskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Postępowanie wywołane zgłoszeniem Pana Krzysztofa Pawła Chodaka 13 głosami „za”, zostało umorzone jako zbędne (art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa).

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski

